



**CENTRALNA
KOMISJA
EGZAMINACYJNA**

EGZAMIN POTWIERDZAJĄCY KWALIFIKACJE W ZAWODZIE
Rok 2015
KRYTERIA OCENIANIA

*Arkusz zawiera informacje prawnie chronione
do momentu rozpoczęcia egzaminu*

Nazwa kwalifikacji: **Wykonywanie obsługi liniowej i hangarowej statków powietrznych**

Oznaczenie arkusza: **M.31-01-15.08**

Oznaczenie kwalifikacji: **M.31**

Numer zadania: **01**

Wypełnia egzaminator

Kod ośrodka

--	--	--	--	--	--

 –

--	--	--	--	--	--

Kod egzaminatora

--	--	--	--	--	--

Data egzaminu

--	--	--	--	--	--	--	--

Dzień Miesiąc Rok

Godzina rozpoczęcia egzaminu

--	--

 :

--	--

Numer PESEL zdającego*										Numer stanowiska	

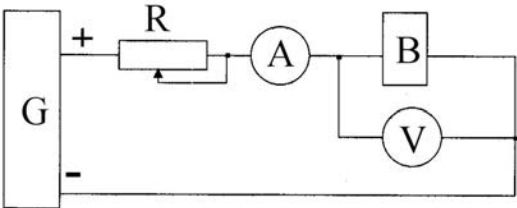
* w przypadku braku numeru *PESEL* – seria i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość

Numer stanowiska						
Egzaminator wpisuje T , jeżeli zdający spełnił kryterium albo N , jeżeli nie spełnił						

Elementy podlegające ocenie/kryteria oceny

Rezultat 1: Układ pomiarowy do oceny zdatności zaworu elektromagnetycznego

UWAGA: Należy ocenić po uzyskaniu informacji od przewodniczącego ZNCP o zgłoszeniu przez zdającego gotowości do wykonania pomiarów.

1	Układ połączony jest w obwód wg następującego schematu, z uwzględnieniem biegunowości: 					
2	Zakresy pomiarowe mierników ustawione są na zakresy początkowe.					

Rezultat 2: Ocena zdatności zaworu elektromagnetycznego wraz z wynikami pomiarów – tabela 1

1	Zapisane wyniki pomiaru 1 i 2 napięcia prądu zadziałania oraz zwalniania zaworu mieszczą się w przedziale wartości możliwych do uzyskania dla sprawdzanego zaworu. <i>UWAGA: Egzaminator po egzaminie powinien dokonać pomiarów i ustalić przedział wartości możliwych do uzyskania dla sprawdzanego zaworu.</i>					
2	Zapisane wyniki pomiaru 1 i 2 natężenia prądu zadziałania oraz zwalniania zaworu mieszczą się w przedziale wartości możliwych do uzyskania dla sprawdzanego zaworu. <i>UWAGA: Egzaminator po egzaminie powinien dokonać pomiarów i ustalić przedział wartości możliwych do uzyskania dla sprawdzanego zaworu.</i>					
3	Zapisane wartości nominalne są zgodne z danymi technicznymi sprawdzanego zaworu.					
4	Ocena zdatności zaworu jest adekwatna do wartości wpisanych w tabeli oraz zgodna ze stanem faktycznym.					

1

A cross-sectional diagram of a multi-layered structure. The base consists of two rectangular blocks. On top of these blocks is a layer with a central raised section. This layer is filled with diagonal hatching. The central raised section is taller than the side sections. The top surface of the central section is flat, while the side sections have a slightly sloped top surface. The entire structure is bounded by a horizontal line at the top.

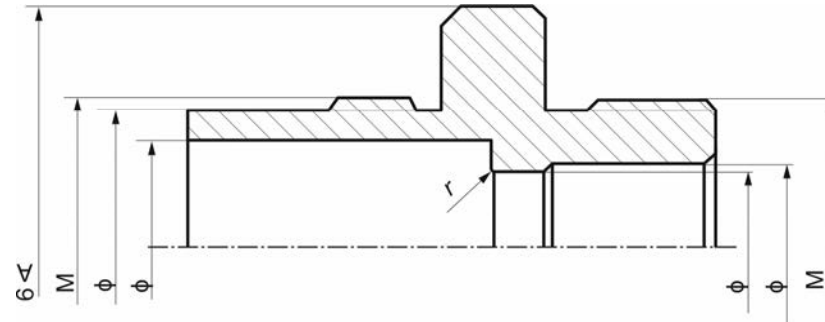
2

A technical drawing of a stepped profile, likely a cross-section of a mechanical part. The profile is shown in a 2D view with a hatched area representing the material. The drawing includes several dimension lines with arrows indicating measurements. The dimensions are as follows:

- Overall width: 100
- Overall height: 50
- Top surface width (left to right): 40, 20, 20
- Top surface height (left to right): 10, 10, 10
- Internal step width (left to right): 20, 20, 20
- Internal step height (left to right): 10, 10, 10
- Bottom surface width (left to right): 40, 20, 20
- Bottom surface height (left to right): 10, 10, 10

3

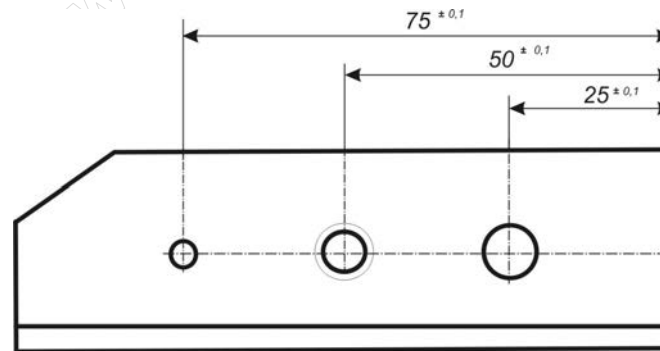
4

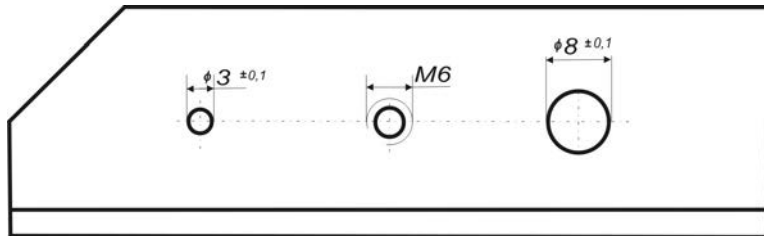


1

Technical drawing of a stepped profile. The drawing shows a horizontal line at the top, a vertical line on the left, and a diagonal line connecting them. The horizontal dimension is labeled $85 \pm 0,1$ and the vertical dimension is labeled $20 \pm 0,1$.

2



		Numer stanowiska						
3	Średnice otworów są zgodne z rysunkiem: 							
4	W otwór M6 łatwo i bez luzów można wkręcić śrubę M6							
5	W tabeli 1. wpisane są następujące wyniki pomiarów: $a = 25$ mm, $b = 50$ mm, $c = 75$ mm, $d = 85$ mm, $e = 20$ mm, $f = 15$ mm i są zgodne ze stanem faktycznym, z dokładnością $\pm 0,1$ mm							
6	W tabeli 1. wpisane są następujące wyniki pomiarów: $g = 3$ mm, $h = 8$ mm i są zgodne ze stanem faktycznym, z dokładnością $\pm 0,1$ mm.							
7	Wpisane w tabeli 1. poszczególne oceny wymiarów a, b, c, d, e, f, g, h są adekwatne do zapisanych wyników pomiarów, a ocena gwintu M6 jest zgodna ze stanem faktycznym.							
Rezultat 5: Wyniki obliczeń położenia środka ciężkości samolotu – tabela 3								
1	Zapisane są obliczenia G_C , X_{SC} i $\% \dot{S}CA$, zgodne z wzorami: $G_C = G_N + G_L + G_P, \quad X_{SC} = b - \frac{G_N}{G_C} a, \quad \% \dot{S}CA = \left(\frac{X_{SC}}{\dot{S}CA} \right) 100\%$ np. $G_C = 123 + 213 + 232$ $X_{SC} = 0,6 - (123 / 568) \cdot 1,32$ $\% \dot{S}CA = (0,314 / 1,2) \cdot 100$							
2	Zapisane są kolejno następujące wyniki obliczeń (wartości): 568, 0,314 i 26,2							

Rysunek wykonany jest zgodnie z następującym wzorem:

UWAGA: Symbole użyte przez zdającego mogą się różnić od symboli zamieszczonych we wzorze.

1	Zdający miał założony fartuch ochronny podczas wiercenia, cięcia i gwintowania.						
2	Zdający podczas pomiarów nie dotykał układu pomiarowego pod napięciem.						
3	Zdający podczas prac utrzymywał porządek na stanowisku egzaminacyjnym – materiały, narzędzia i sprzęt odkładał tak, że nie utrudniały robót i nie stwarzał zagrożenia.						
4	Zdający po wykonaniu prac oczyścił narzędzia i sprzęt oraz uporządkował stanowisko.						

.....

data i czytelny podpis